Chem. Ber. 117, 3348-3364 (1984)

Reaktionen mit Aziridinen, 30¹⁾

2-(Acylimino)pyrrolidine und N-acylierte γ -Aminobutyronitrile durch Amidoethylierung von einfachen Nitrilen mit N-Acylaziridinen

Anton Woderer, Petros Assithianakis, Wolfgang Wiesert, Dieter Speth und Helmut Stamm*

Pharmazeutisch-Chemisches Institut der Universität Heidelberg, Im Neuenheimer Feld 364, D-6900 Heidelberg

Eingegangen am 6. Dezember 1983

Mono- und Disubstituierte Acetonitrile 3a - j werden nach Deprotonierung unter aprotischen Bedingungen durch die *N*-Acylaziridine 5a - d am α -C-Atom amidoethyliert. Die anionischen Primärprodukte 6 und 20e, i können bei monosubstituierten Acetonitrilen (3d - i) einer zweiten Amidoethylierung unterliegen und können allgemein unter Cyclisierung und Acylwanderung weiterreagieren. Dementsprechend erhält man die *N*-acylierten α -substituierten γ -Aminobutyronitrile 7b - g, i - o, die *N*,*N'*-diacylierten 1,5-Diamino-3-cyanpentane 15d, f, g und 22e, i, die 2-(Acylimino)pyrrolidine 10a - c, e, f, h - j und die in 3-Stellung amidoethylierten 2-(Acylimino)pyrrolidine 16e, f, h, i. Einmal wurde 6 am Amidstickstoff ein zweites Mal unter Bildung von 13 amidoethyliert. In einem Falle wurde durch Amidoethylierung, Eliminierung von Ph₂N^{\bigcirc} und Cyclisierung läßt sich verhindern mit Lithium als Gegenion oder durch Verwendung eines protischen Lösungsmittels. Basenkatalysierte Solvolyse eines (Acylimino)pyrrolidins entfernt den Acylrest, wenn dieser Ethoxycarbonyl ist, und spaltet die C=N-Doppelbindung, wenn der Acylrest Benzoyl ist.

Reactions with Aziridines, $30^{1)}$. – Synthesis of 2-(Acylimino)pyrrolidines and N-Acylated γ -Aminobutyronitriles by Amidoethylation of Simple Nitriles with N-Acylaziridines

Mono- and disubstituted acetonitriles 3a - j in their deprotonated form are amidoethylated at the α -carbon with the *N*-acylaziridines 5a - d under aprotic conditions. The anionic primary products 6 and 20e, i may undergo a second amidoethylation if derived from a mono-substituted acetonitrile, and they may cyclize followed by migration of the acyl group. Thus, the *N*-acylated α -substituted γ -aminobutyronitriles 7b - g, i - o, the *N*,*N*'-diacylated 1,5-diamino-3-cyanopentanes 15d, f, g and 22e, i, the 2-(acylimino)pyrrolidines 10a - c, e, f, h - j, and the 3-amidoethylated 2-(acylimino)pyrrolidines 16e, f, h, i are obtained. Once, 6 was a second time amidoethylated at the amide nitrogen. In one case, the 3-cyano-2-pyrrolidone 25 was formed by amidoethylation, elimination of Ph_2N^{\ominus} , and cyclization of the intermediate isocyanate. The cyclization may be prevented by using lithium as gegenion or by using a protic solvent. Base catalyzed solvolysis of an (acylimino)pyrrolidine removes the acyl group if this is ethoxycarbonyl and cleaves the C = N double bond if the acyl group is benzoyl.

Die Reaktion von N-Acylaziridinen mit den Anionen aktivierter Nitrile (Malononitril, Cyanessigester) ist relativ gut untersucht²⁻⁷⁾, die mit den Anionen einfacher Nitrile, wobei $1a^{8)}$, $1b^{9)}$ und 2a, $b^{10)}$ erhalten wurden, weniger. Wir haben nun unter dem Aspekt der Folgecyclisierungen und als Weg zur Herstellung von 2-Aminopyrrolidinen¹¹⁾ und ihren N-Acylderivaten¹²⁾ die Amidoethylierung von einfachen Nitrilen systematisch untersucht.



A) Amidoethylierung der Natriumderivate einfacher Nitrile unter aprotischen Bedingungen. Folgereaktionen der Primärprodukte

Wir haben Lösungen der metallierten Nitrile in THF aus dem jeweiligen Nitril 3 mit Hilfe von Lösungen starker Basen hergestellt (vgl. Lit.¹³⁾ und beachte Lit.¹⁴⁾) und danach das Aziridin zugetropft.

		$\begin{array}{c} R^1 \\ CH \\ H \\ H \end{array} \xrightarrow{H^{\oplus}}$		+	5a, b THF		$Y \xrightarrow{O^{\Theta}} N \xrightarrow{R^1} CN$
		CN 3a-i	CN 4a-i				$\begin{bmatrix} 6 \\ \mathbf{H}^{0} \end{bmatrix}$
	1_,	5a-d			1	Y−С	CO-NH CN 7c-g
3,4	R'	R ²	-		Y	R^1	\mathbb{R}^2
a	Ph	2-Pyridyl		10 a	OEt	Ph	2-Pyridyl
b	Ph	Ph		7b,10b	Ph	Ph	Ph
c	Et	Ph		7c,10c	Ph	Et	Ph
d	н	$C_6H_4Me-(3)$		7d	Ph	Н	C ₆ H ₄ Me-(3)
e	н	$C_6H_4Pn^{-}(4)$		7e, 10e	Ph	Н	$C_6H_4Ph-(4)$
I	н ч	Pn = C H (OMo) (3.4.5)		7f, 10f	Ph	Н	Ph
ь Б	н	$C_{6}H_{2}(OMe)_{3}^{-}(3, 4, 3)$		7g	Ph	Н	C ₆ H ₂ (OMe) ₃ -(3, 4, 5)
;	н	$C_{e}H_{4}CF_{-}(3)$		10h	Ph	Н	C ₆ H ₄ Cl-(3)
i	Me	Me		7i, 10i	Ph	Н	$C_{6}H_{4}CF_{3}-(3)$
,	ł			7j,10j	Ph	Me	Me
	Y			7k	Ph	Ph	2-Pyridyl
5a	OEt			71	NPh2	Ph	Ph
b	Ph			7m	NPh_2	Ph	2-Pyridyl
с	NPh	2		7 n	NEt2	Ph	Ph
d	NEt ₂	-		70	NEt_2	Ph	2-Pyridyl
				(



Tab. 1. Amidoethylierung der Natriumverbindungen einfacher Nitrile in THF

Nr.	3	i	mmol Base ^{a)}	5		ml THF	Zeit Temp. ^{b)}	Produkte
1	50	3a	50 BiphNa	50	5a	200	2 d RT	
							4 h S	37% (roh 58%) 10a
2	19.	3 b	20 TrNa	19	5 b	200	6 d RT	83 % 10b
3	18.3	3b	20 TrNa	18.3	5 b	200	40 h S	93 % 10b
4	18	3c	20 TrNa	18	5 b	200	6 d RT	71 % 7 c
5	18	3c	20 TrNa	18	5 b	200	22 h S	57 % 7c, 25 % 10c, 14 % 13
6	10	3 d	10 TrNa 🕤	10	5 b	250	1 d RT	54% 7d, 19% 15d, 9% 17 ¹⁷⁾
7	19	3e	20 TrNa	19	5 b	200	6 d RT	53 % 7e, 12 % 16e
8	16.6	3e	20 TrNa	16.6	5 b	200	46 h S	45 % 10e, 42 % 16e
9	18	3f	20 TrNa	18	5 b	200	7 d RT	62 % 7f, 8 % 10f, 11 % 15f, 5 % 16f
10	18	3f	20 TrNa	18	5 b	200	45 h S	43 % 10f ^{c)} , 33 % 16f, 10 % 18a ^{c)}
11	10	3g	10 TrNa	10	5b	200	6 d RT	37 % 7g, 29 % 15g, 18 % 17 ¹⁷⁾
12	5	3g	5 TrNa	5	5 b	94	6 d RT	67 % 7g, 17 % 15g
13	18.4	3h	20 TrNa	18.4	5 b	200	6 d RT	39% 10h, 29% 16h
14	18.4	3i	20 TrNa	18.4	5 b	200	6 d RT	14 % 10i, 53 % 16i
15	51	3i	60 TrNa	15	5 b	400	6 d RT	15 % 7i, 29 % 10i, 25 % 16i
16	18	3 j	20 NphNa	18	5b	200	4 d RT	42 % 7j
17	18	3 j	20 NphNa	18	5b	200	45 h S	52 % 7j

^{a)} Zur Deprotonierung des Nitrils **3** verwendete Base: BiphNa = Biphenylnatrium, TrNa = Tritylnatrium, NphNa = Naphthalinnatrium. $^{b)}$ RT = Raumtemperatur, S = Sieden. $^{c)}$ Eigentlich 53 % Ausbeute an **10** f, wovon 10 % während der Aufarbeitung in **17** übergingen.

Das Mono-2-pyridyl-Analogon **10a** von **1a** wurde auf gleiche Weise wie **1a** hergestellt (Tab. 1, Vers. 1). **10a** und alle anderen Cyclisierungsprodukte haben die Struktur eines 2-(Acylimino)pyrrolidins, und dies dürfte auch für andere am exocyclischen Stickstoff acylierte 2-Aminopyrroline¹⁵⁾ gelten. Bei der erstmaligen Amidoethylierung eines Nitril-Anions wurde zwar die Cyclisierung des primär gebildeten Amidoethylierungsproduktes **6** erkannt⁸⁾, nicht aber die anschließende Acylwanderung vom Aziridinstickstoff zum Nitrilstickstoff⁹⁾, da der dominierende Gesichtspunkt die erstmalige Amidoethylierung eines Carbanions war und zudem spektroskopisches Vergleichsmaterial für Strukturen vom Typ **10, 11** oder **12** nicht bekannt war. Die in Lit.⁸⁾ als **11** formulierte Struktur ist falsch. Eine Acylwanderung zwischen den beiden Stickstoffatomen des Iminopyrrolidin-Anions **8**, wahrscheinlich über einen viergliedrigen Ring als Zwischenstufe, ist nachträglich aber direkt zu erwarten.

Die von *Klötzer*⁹⁾ angegebene Struktur vom Typ **12** ist aus thermodynamischen Gründen und wegen der UV-Absorption (**10a**: λ_{max} 242 nm, $\varepsilon = 12900$, Methanol) zu berichtigen (vgl. auch Lit.¹⁶). Struktur **1a** und **10a** werden weiterhin gestützt durch das

Fehlen einer Amid-II-Infrarotbande bei ca. 1550 cm⁻¹, die bei 12 vorhanden sein müßte. Außerdem ist im Carbonylbereich des IR-Spektrums die höchste Absortionswellenzahl (ca. 1650 bzw. 1648 cm⁻¹ für 1a und 10a) zu niedrig für eine Urethanstruktur 12 (Y = OEt). Dieselbe Art von Argumenten spricht auch gegen Struktur 12 bei Y = Ph (10b - f, h, i).

Die Übereinstimmung der charakteristischen ¹H-NMR-Daten (Tab. 5) innerhalb der Reihe **10a – f, h, i** weist diese als strukturell einheitlich aus. Darüber hinaus liegen die NH-Verschiebungswerte mit ca. 10.5 ppm (in CDCl₃) bei ungewöhnlich tiefem Feld und sind nur verständlich als Resultat einer intramolekularen Wasserstoffbrücke. Diese ist aber nur bei Struktur **10** möglich. Bei Struktur **12** würde man außerdem das 5-Methylen-Multiplett bei tieferem Feld erwarten (Methylen am sp²-N; man vgl. Lit.¹⁶).

Abgesehen von Versuch 1 (10a) wurden alle Amidoethylierungen mit dem weniger zu Carbonylreaktionen neigenden Benzoylaziridin 5b durchgeführt. Gleichzeitig sollte mit Y = Ph der Cyclisierungsschritt $6 \rightarrow 8$ langsamer ablaufen (vgl. Lit.⁵) als mit Y = OEt.

Analog zu 1a wurde aus Diphenylacetonitril (3b) als einziges Produkt in sehr guten Ausbeuten das 2-(Benzoylimino)pyrrolidon 10b erhalten (Versuche 2 und 3 in Tab. 1). Wurde dagegen im Nitril 3b ein Phenylrest durch Ethyl ersetzt (3c), so lieferte die genau gleichartig bei Raumtemperatur durchgeführte Umsetzung als einziges isoliertes Produkt das nicht cyclisierte γ -Amidobutyronitril 7c (Vers. 4). Wie aber Versuch 5 zeigt, ließ sich hier jedoch die Cyclisierung zum (Benzoylimino)pyrrolidin 10c durch Erhöhung der Reaktionstemperatur erreichen. Reaktionsdauer und/oder Reaktionstemperatur waren allerdings in diesem Versuch für eine quantitative Cyclisierung noch nicht ausreichend. Die hier ferner als Nebenreaktion beobachtete N-Amidoethylierung eines Carbonamid-Anions ($6 + 5b \rightarrow \rightarrow 13$) ist bisher nur in zwei Fällen an einem vermutlich leichter alkylierbaren Pyrrolidonstickstoff beobachtet worden^{6,13)}, während eine analoge N-Amidoethylierung bei Reaktionen mit N-Sulfonylaziridinen eine



Chem. Ber. 117 (1984)

größere Rolle spielen kann¹⁾. Es ist unklar, ob 13 in Versuch 5 bei dem hohen Gesamtumsatz (96%) durch experimentelle Zufälligkeit entstanden ist, wie etwa durch eine ungenügende Menge an 4b. Die Bildung einer gewissen Menge 13 auch in Versuch 4 kann auf der anderen Seite nicht ausgeschlossen werden, da die chromatographische Aufarbeitung in Versuch 4 nicht auf schwerer eluierbare Nebenprodukte Rücksicht genommen hat.

In der Reihe der Monoarylacetonitrile ($\mathbb{R}^1 = \mathbf{H}$; $\mathbb{R}^2 = \mathbf{Ar}$) $3\mathbf{d} - \mathbf{i}$ zeigt sich dann ein deutlicher Einfluß elektronischer Faktoren. Dadurch und durch die Möglichkeit einer Zweit-Amidoethylierung am selben Kohlenstoffatom war das Reaktionsverhalten recht differenziert. *m*-Tolylacetonitril ($3\mathbf{d}$) (Vers. 6) und (3,4,5-Trimethoxyphenyl)acetonitril ($3\mathbf{g}$) (Vers. 11 und 12) lieferten bei Raumtemperatur-Umsetzung mono-amidoethylierte ($7\mathbf{d}$ und \mathbf{g} , Hauptprodukte) und bis-amidoethylierte ($15\mathbf{d}$ und \mathbf{g}) Nitrile. Cyclisierungsprodukte wurden dabei nicht isoliert. Das Auftreten des Tritylderivates 17 in Versuch 6 und 11 zeigt, daß ein eventuell vorhandener Überschuß an TrNa bevorzugt mit **5b** reagiert. TrNa ist für seine schnelle Reaktion mit **5b** bekannt¹⁷⁾.

4-Biphenylylacetonitril (3e) ergab bei Raumtemperatur-Umsetzung mono-amidoethyliertes Nitril 7e und etwas Cyclisierungsprodukt 16e der Bis-Amidoethylierung (Vers. 7). Phenylacetonitril (3f) (Vers. 9) lieferte unter vergleichbaren Bedingungen mono- (7f) und bis-amidoethyliertes (15f) Nitril sowie etwas einfaches (Benzoylimino)pyrrolidin 10f und etwas C-amidoethyliertes 2-(Benzoylimino)pyrrolidin 16f (zweifache Amidoethylierung). Stand in *m*-Position des Phenylacetonitrils ein Chloratom (3h) oder eine CF₃-Gruppe (3i), so lieferte die Umsetzung bei Raumtemperatur ausschließlich die cyclisierten Produkte 10h, i und 16h, i (Vers. 13 und 14). Nur mit Überschuß an Nitrilnatriumverbindung wurde auch etwas mono-amidoethyliertes Nitril (Primärprodukt) 7i isoliert (Vers. 15). Die cyclisierungshemmende Wirkung eines 4-Überschusses in diesem Versuch ist nicht leicht zu verstehen. Vielleicht bewirkt die höhere Konzentration an Natriumverbindungen ein Zurückdrängen der Ionenpaar-Dissoziation von 6-Na⁺ (vgl. Kapitel B).



Auf jeden Fall zeigen diese Resultate der Raumtemperatur-Umsetzungen mindestens als Trend ganz klar eine Beschleunigung des Cyclisierungsschrittes $\mathbf{6} \rightarrow \mathbf{8}$ durch Elektronensog von R² (und R¹ bei Vers. 2).

Die Cyclisierung der amidoethylierten Arylacetonitrile in Form ihrer Natriumverbindungen ließ sich gegebenenfalls durch Temperaturerhöhung erzwingen, und zwar bei genügend langem Sieden in THF quantitativ, zu **10e** und **16e** in Versuch 8 und zu **10f** und **16f** in Versuch 10. Ein Teil von **10f** war merkwürdigerweise beim Aufarbeiten zum entsprechenden Pyrrolidon **18a**¹³⁾ hydrolysiert worden, merkwürdig, weil **10a** (Y = OEt) durch alkoholische Kalilauge zum 2-Aminopyrrolin **19a** gespalten wurde analog den früher^{8,9)} beschriebenen Umwandlungen von **1a**, **b** in **19b**, **c**. Die früher angegebene Struktur eines 2-Iminopyrrolidins für **1a**⁸⁾ ist zu korrigieren, wie sich aus dem Auftreten von NHD- und ND₂-Banden im IR-Spektrum von partiell deuteriertem **1a** ergab. Die Bildung des Pyrrolidons **18a** aus **10f** geschieht sicherlich nicht stufenweise über **19a**. Bei einem analogen Hydrolyseversuch mit **10i** in [D₅]Pyridin und einigen Tropfen Wasser ließen sich ¹H-NMR-spektroskopisch das Verschwinden von **10i** an Hand des 3-H-Tripletts bei 4.33 ppm und die Bildung von **18b** an Hand des 3-H-Tripletts bei 3.83 ppm verfolgen. Die Aufarbeitung dieses Versuches ergab 80 % **18b** und 85 % Benzamid.

Schon ein unsubstituierter Phenylrest kann einen deutlich spürbaren Elektronensog über ein Benzylkohlenstoffatom hinweg ausüben¹⁸⁾. Fehlt daher jeglicher Arylsubstituent, ist die Cyclisierungsgeschwindigkeit $\mathbf{6} \rightarrow \mathbf{8}$ noch weiter verlangsamt als etwa bei $\mathbf{6}$ ($\mathbf{R}^1 = \mathbf{H}, \mathbf{R}^2 = \mathbf{Ph}$). Dementsprechend lieferte die Amidoethylierung von Isobutyronitril (**3j**) ausschließlich das nicht cyclisierte Primärprodukt **7j** (Vers. 16), sogar in siedendem THF (Vers. 17) bei einer Reaktionszeit, die sonst zur quantitativen Cyclisierung ausreichte. Die vergleichsweise nur mäßige Ausbeute dabei dürfte eine Folge unzureichender Metallierung von **3j** sein. Da, wo die Nitrilmetallierung problemlos war, wie bei $\mathbf{R}^2 = \text{Aryl}$, liegt die Gesamtausbeute bei Umsetzung in siedendem THF über 85 %.

Das Ausmaß einer zweiten Amidoethylierung bei den Nitrilen 3d - i zeigt als Trend ein Ansteigen mit der Acidität der Nitrile. Die Zunahme der Bis- auf Kosten der Mono-Amidoethylierung bei erhöhter Reaktionstemperatur (Vers. 8 und 10) steht in Einklang mit dem Bericht¹⁹⁾, daß bei – 78 °C die glatte und ausschließliche Mono-Alkylierung von Crotonaldehyd-cyclohexylimin gelingt, während bei Raumtemperatur eine beträchtliche Di-Alkylierung die Ausbeute an Monoalkylierungsprodukt beeinträchtigt.

Voraussetzung der zweiten Amidoethylierung ist die CH-Deprotonierung von 6 ($R^1 = H$), welche intermolekular durch 4 oder intramolekular durch die Amid-Anion-Funktion von 6 erfolgen kann.

B) Verlangsamung der Cyclisierungsreaktion

Für die Bildung der cyclisierten Produkte (10, 16) ist sicher von entscheidender Bedeutung der intramolekulare Angriff der anionischen Amidfunktion auf den Nitrilkohlenstoff. Wenn es daher gelingt, die Anionen 6 bzw. 14 in situ unmittelbar nach ihrer Bildung weitgehend zu protonieren, sollte die Cyclisierung praktisch verhindert werden.

Wie die Versuche 18-24 der Tab. 2 zeigen, werden tatsächlich diese drei Nitrile in einer Lösung von Natrium-*tert*-butylat in *tert*-Butylalkohol durch die Acylaziridine 5b-d glatt amidoethyliert unter Ausbleiben der in THF nachfolgenden Cyclisierung. Damit bewährt sich diese Variante zur Herstellung von γ -Amidobutyronitrilen gerade in den Fällen, in denen unter aprotischen Bedingungen solche Produkte wegen zu schneller Cyclisierung nicht isoliert werden konnten. Die Produkte wurden durch einfache Kristallisation aus Tetrachlormethan isoliert. Bei chromatographischer Aufarbeitung wäre also mit höheren Ausbeuten zu rechnen. Die schon in THF bei **3i** gefundene Bis-Amidoethylierung dominiert auch unter diesen Versuchsbedingungen. Es wurde kein Monosubstitutionsprodukt **7i** isoliert; doch läßt die Art der Aufarbeitung nicht eine verläßliche Aussage über eine ausschließliche Bis-Amidoethylierung zu.



Tab. 2. Amidoethylierung der Natriumverbindungen einfacher Nitrile in 200 ml *tert*-Butylalkohol bei Raumtemperatur

Nr.	3	mmol NaH	5	Zeit	Produkte
18	20 3b	20	20 5b	1 d	60 % 7b
19	20 3 a	20	20 5b	1 d	51 % 7k
20	20 3b	20	20 5c	4 d	52 % 71
21	20 3a	20	20 5 c	1 d	68 % 7 m
22	20 3b	20	20 5d	7 d	63 % 7 n
23	20 3a	20	20 5 d	4 d	74 % 7 0
24	20 3 i	20	20 5c	1 d	53 % 22i
25	20 3e	20	20 5 c	11 d	10% 22e, 22% 25, 13% 26 ²⁰ , Ph ₂ NH ^{a)}

a) ¹H-NMR-Spektroskopisch nachgewiesen.

Die Unterschiede in den Reaktionszeiten der Tab. 2 sind durch die unterschiedlich starke Aktivierung der Acylaziridine bedingt, die in der Reihenfolge 5b > 5c > 5d abnimmt. Wie sich am Beispiel des Benzoylaziridins zeigen läßt, ist es nicht oder nicht nur ein schnellerer Abbruch der Umsetzung (Vers. 2 der Tab. 1: 6 Tage; Vers. 18 der Tab. 2: 1 Tag), der bei den Versuchen der Tab. 2 zur ausschließlichen Isolierung der nicht cyclisierten Amidoethylderivate führt. Bricht man eine Amidoethylierung von **4b**-Na⁺ mit **5b** in THF schon nach einem Tag ab (Vers. 26, Tab. 3), so erhält man zwar 49% nicht cyclisiertes Amidoethylderivat **7b**. Gleichzeitig hat aber die Cyclisierung schon eingesetzt (16% **10b**), obwohl 20% des Benzoylaziridins **5b** noch gar nicht reagiert hatten. *tert*-Butylalkohol beschleunigt also die Amidoethylierung (elektrophile Unterstützung der Ringöffnung durch Wasserstoffbrücke zum Sauerstoff oder Stickstoff von **5b**) und verlangsamt die Cyclisierung.

Mit 4-Biphenylylacetonitril (3e) ist die Grenze einer Amidoethylierung mit 5c in *tert*-Butylalkohol erreicht (Tab. 2, Vers. 25), sei es wegen zu geringer Acidität von 3e, sei es wegen der Schwerlöslichkeit von 3e und seinem Natriumsalz in *tert*-Butylalkohol, die Anlaß zu einer längeren Reaktionsdauer war. Dabei entstand ein komplexes Produktgemisch. Durch Säulenchromatographie wurden 22e, 25 und 26 isoliert. Die darüber hinaus noch entstandenen Produkte wurden nicht isoliert oder identifiziert. Die Bildung von 22e ist wie erwartet, und die Bildung des Solvolyseproduktes 26²⁰⁾ ist nicht unverständlich bei der geringen Acidität von 3e und der erwähnten Schwerlöslichkeit. Die Bildung des Cyanpyrrolidons 25 ist dagegen völlig unerwartet und ohne Vorläufer. Sie ist wohl nur auf dem Wege $20e \rightarrow 23 \rightarrow 24 \rightarrow 25$ zu erklären, wobei es für die Eliminierung von Diphenylamin-Anion Präzedenzfälle gibt^{17,21,1}.

Nr.	36	mmol Base	5 b	ml Solvens	Zeit	Produkte
26	3.3	5 TrNa	3.3	70 THF	1 d	49 % 7b, 16 % 10b, 20 % 5b ^{a)}
27	5	5 BuLi	5	60 THF	0.9 d	86 % 7b, etwas 5b ^{b)}
28	3.86	3.86 BuLi	3.86	60 THF	7 d	90 % 7b, etwas 5b ^{b)}
29	5	5 BuLi	5	50 THF	5 d	
				10 HMPT	3 d	84 % 7 b
30	5	5 BuLi	5	50 THF	3 d	
				10 TMED	3 d	93 % 7b

Tab. 3. Raumtemperatur-Umsetzungen von 3b mit 5b in THF. Abhängigkeit vom Kation

^{a)} Laut ¹H-NMR-Spektrum der von Kohlenwasserstoffen befreiten Produktmischung. – ^{b)} Laut ¹H-NMR-Spektrum der Produktmischung.

Die heute unter aprotischen Bedingungen im allgemeinen bevorzugten Deprotonierungsmittel für sehr schwache CH-Säuren sind Butyllithium und Lithium-diisopropylamid. Wir haben einmal Butyllithium als Base bei der Amidoethylierung von Diphenylacetonitril (**3b**) in THF eingesetzt und erhielten dabei nur das Primärprodukt **7b** (Tab. 3, Ver. 27 und 28).

Mit Lithium als Gegenion existiert kein freies Anion 6, weshalb der Cyclisierungsschritt $6 \rightarrow 8$ unterbleibt, selbst in Gegenwart von Hexamethylphosphortriamid (HMPT) oder Tetramethylethylendiamin (TMED) (Vers. 29 und 30). Umgekehrt ließ sich mit Kalium als Gegenion in siedendem Glycol-dimethylether selbst die Amidoethylierung von 3j so gestalten, daß 6% 10j und kein 7j erhalten wurde.

$$3j \longrightarrow 4j - K^{\oplus} \xrightarrow{5b}_{\substack{\text{sidendes}\\Glyme}} 6\% 10j$$

Wir danken für die Förderung von Teilen dieser Arbeit durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft und durch den Fonds der Chemischen Industrie. Der Fa. Knoll AG, Ludwigshafen, danken wir für Chemikalien.

Experimenteller Teil

NMR-Spektren: Gerät T 60 der Firma Varian und H-X 90 der Firma Bruker. – IR-Spektren: Perkin-Elmer 257, 283 und 325. – Schmelzpunktsmikroskop nach Kofler. – THF und Glyme wurden über Natrium und Kalium gekocht, bis zugesetztes Benzophenon anhaltende Blaufärbung ergab, und dann abdestilliert. Alle Umsetzungen in THF wurden unter feuchtigkeits- und sauerstoff-freiem Reinststickstoff ausgeführt. Alle Ansätze wurden bis zum Aufarbeiten gerührt, bei Zugabe des N-Acylaziridins schnell, sonst gemächlich. – Kieselgel Merck, "grob" (0.2–0.5 mm) bzw. "fein" (0.063–0.2 mm).

Amidoethylierung der Natriumverbindungen in THF

Allgemeine Methode: 45- oder 50proz. Natrium-Hartparaffin-Dispersion (bei Vers. 1 und 12 Natriumstücke) und die äquivalente Menge Naphthalin (bei Vers. 1 Biphenyl) wurden mit (TrNa) oder ohne (BiphNa oder NphNa) eine äquivalente Menge Triphenylmethan in ca. 120 ml (bei Endvolumina von ca. 200 ml, Tab. 1 und 3; bei kleinerem oder größerem Endvolumen entsprechend angepaßt) THF bis zu 20 h gerührt. Danach wurde die Lösung des Nitrils in ca. 40 ml THF unter Eiskühlung zugetropft, und zwar vollständig bei Vers. 6, 11 und 12 bzw. bis zur Entfärbung der gefärbten (rot bei TrNa, blau bis grün bei BiphNa und NphNa) Basenlösung (Farbumschlag nach braun bis gelb). Unmittelbar danach wurde die Lösung des *N*-Acylaziridins in ca. 40 ml THF ebenfalls bei Eiskühlung zugetropft. Nach der angegebenen Reaktionszeit wurde im Rotationsverdampfer schonend eingedampft, der Rückstand in Dichlormethan aufgenommen, die Lösung mit Wasser neutral gewaschen und wieder eingedampft. Die weitere Aufarbeitung ist im Einzelfall angegeben.

Vers. 1 (Tab. 1): 2-[(Ethoxycarbonyl)imino]-3-phenyl-3-(2-pyridyl)pyrrolidin (10a): Umkristallisieren aus Benzol lieferte 8.36 g (58%) fast reines 10a. Nach einem zweiten Umkristallisieren verblieben 5.62 g 10a, die zur Analyse über Kieselgel (grob, 3 cm \times 60 cm) chromatographiert wurden. Mit Benzol, Dichlormethan und schließlich Ethylacetat wurden nach einer Vorfraktion 5.41 g (37%) 10a eluiert. Schmp. 132°C.

C₁₈H₁₉N₃O₂ (309.4) Ber. C 69.88 H 6.19 N 13.58 Gef. C 69.59 H 6.18 N 13.45

Solvolyse von 10a: 3,4-Dihydro-4-phenyl-4-(2-pyridyl)-2H-pyrrol-5-amin (19a): Die Lösung von 1.0 g (3.24 mmol) 10a in 70 ml 50proz. ethanolischer Kalilauge wurde 2 h zum Sieden erhitzt. Nach Eindampfen im Rotationsverdampfer wurde der Rückstand in Dichlormethan aufgenommen und die Lösung mit Wasser gewaschen. Das Waschwasser wurde zweimal mit Dichlormethan ausgeschüttelt. Die vereinigten Dichlormethanlösungen wurden eingedampft und der Rückstand aus Ethylacetat umkristallisiert. Ausb. 0.71 g (92%), Schmp. 152 °C (Zers.). – IR (KBr): 3470, 3330, 3260 (alle drei NH) und 1663 cm⁻¹ (C=N). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 2.20 - 2.60$ m (3-H

trans zu Pyridyl), 2.70 - 3.24 m (3-H *cis* zu Pyridyl), 3.41 - 3.72 m (CH₂-2), 5.76 s (scharf, NH₂), 7.00 - 7.88 m (Ph und 3-, 4- und 5-H von Pyridyl), 8.46 - 8.64 m (Pyridyl-6-H).

C15H15N3 (237.3) Ber. C75.92 H 6.37 N 17.71 Gef. C 76.03 H 6.28 N 17.60

Vers. 2 (Tab.1): 2-(Benzoylimino)-3,3-diphenylpyrrolidin (10b): Nach mehrmaligem Ausschütteln des Rückstandes mit viel Petrolether hinterblieben 5.36 g (83%) 10b. Schmp. 169°C (aus CCl₄).

 $C_{23}H_{20}N_2O$ (340.4) Ber. C 81.15 H 5.92 N 8.22 Gef. C 81.11 H 5.99 N 8.20

Vers. 3 (Tab. 1): Wie Vers. 2; Ausb. 5.78 g (93%) 10b.

Vers. 4 (Tab. 1): 4-(Benzoylamino)-2-ethyl-2-phenylbutyronitril (7c): Chromatographie über Kieselgel (fein, 4 cm \times 80 cm). Eluieren mit Dichlormethan lieferte nach einer Vorfraktion (Kohlenwasserstoffe) 3.70 g (71%) 7c als hellgelbes Öl, das nach 10 Tagen völlig durchkristallisierte. Schmp. 85 – 86 °C (aus CCl₄).

C₁₉H₂₀N₂O (292.4) Ber. C 78.05 H 6.89 N 9.58 Gef. C 78.33 H 6.83 N 9.27

Vers. 5 (Tab. 1): Chromatographie über Kieselgel (fein, 4 cm \times 80 cm). Eluieren mit Dichlormethan lieferte nacheinander die Kohlenwasserstoffe, 1.30 g (25 %) 10c und 2.95 g (57 %) 7c, das erst über Nacht kristallisierte. Zum Schluß wurden mit Dichlormethan/Ethylacetat (5:1) 0.54 g (14 %) 13 eluiert.

2-(Benzoylimino)-3-ethyl-3-phenylpyrrolidin (10c): Schmp. 102-103°C (aus CCl₄).

C₁₉H₂₀N₂O (292.4) Ber. C 78.05 H 6.89 N 9.58 Gef. C 78.16 H 6.82 N 9.35

N-[2-(Benzoylamino)ethyl]-N-(3-cyan-3-phenylpentyl)benzamid (13): Schmp. 136 – 137 °C (aus CCl₄). – ¹H-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ = 0.83 t (J = 7 Hz, Me), 1.60 – 2.50 m (CH₂ von Et, N – C – CH₂ – C), 3.00 – 3.93 m (N – CH₂ – C – C), 3.66 mc (fast s) (N – CH₂CH₂ – N), 7.1 – 7.5 m mit Singulett bei 7.30 (Ph – C – CN, *m,p*-H der beiden Benzoylreste); 7.60 – 8.00 m (*o*-H der beiden Benzoylreste); das NH-Signal ist offenbar unter den Aromatensignalen versteckt.

C₂₈H₂₉N₃O₂ (439.7) Ber. C 76.51 H 6.65 N 9.56 Gef. C 76.31 H 6.62 N 9.27

Vers. 6 (Tab. 1): Chromatographie über Kieselgel (fein, 3 cm \times 60 cm). Mit Dichlormethan wurden nacheinander die Kohlenwasserstoffe und 0.35 g (9%) 17¹⁷⁾ eluiert, anschließend mit Dichlormethan/Ethylacetat (3:1) nacheinander 1.51 g (54%) 7d und 0.41 g (19%) 15d.

4-(Benzoylamino)-2-(3-methylphenýl)butyronitril (7d): Öl.

C₁₈H₁₈N₂O (278.5) Ber. C 77.64 H 6.52 N 10.06 Gef. C 77.21 H 6.54 N 9.52

N,N'-[3-Cyan-3-(3-methylphenyl)-1,5-pentandiyl]bisbenzamid (15d): Schmp. 178°C.

C₂₇H₂₇N₃O₂ (425.5) Ber. C 76.21 H 6.39 N 9.87 Gef. C 76.12 H 6.55 N 9.88

Vers. 7 (Tab. 1): Chromatographie über Kieselgel (fein, 4 cm \times 70 cm). Mit Dichlormethan wurden nacheinander die Kohlenwasserstoffe und 3.42 g (53%) 7e eluiert, dann mit Dichlormethan/Ethylacetat (4:1) 0.72 g hellbraunes Öl, das nach Umkristallisieren aus Tetrachlormethan 0.56 (12%) 16e ergab.

4-(Benzoylamino)-2-(4-biphenylyl)butyronitril (7e): Schmp. 150-151°C (aus CCl₄).

 $C_{23}H_{20}N_2O$ (340.4) Ber. C 81.15 H 5.92 N 8.23 Gef. C 80.87 H 5.89 N 7.97

3-[2-(Benzoylamino)ethyl]-2-(benzoylimino)-3-biphenylylpyrrolidin (16e): Schmp. 84 – 85 °C.

 $C_{32}H_{29}N_3O_2$ (487.6) Ber. C 78.82 H 5.83 N 8.61 Gef. C 78.57 H 5.87 N 8.41

Vers. 8 (Tab. 1): Chromatographie über Kieselgel (fein, 4 cm \times 70 cm). Eluieren mit sehr viel Dichlormethan lieferte nacheinander die Kohlenwasserstoffe, 2.54 g (45 %) 10e und 1.70 g (42 %) 16e.

2-(Benzoylimino)-3-(4-biphenylyl)pyrrolidin (10e): Schmp. 146°C (aus CCl₄).

C23H20N2O (340.4) Ber. C81.15 H 5.92 N 8.22 Gef. C 80.95 H 5.78 N 8.01

Vers. 9 (Tab. 1): Chromatographie über Kieselgel (fein, 4 cm \times 80 cm). Mit sehr viel Dichlormethan wurden nacheinander die Kohlenwasserstoffe, 0.39 g (8 %) 10f, 2.95 g (62 %) 7f, 0.19 g (5 %) 16f und 0.40 g (11 %) 15f eluiert. Die vier Produkte kristallisierten innerhalb eines Tages durch.

4-(Benzoylamino)-2-phenylbutyronitril (7f): Schmp. 64-65 °C (aus CCl₄).

C₁₇H₁₆N₂O (264.3) Ber. C 77.25 H 6.12 N 10.60 Gef. C 76.95 H 6.03 N 10.32

2-(Benzoylamino)-3-phenylpyrrolidin (10f): Schmp. 120-121 °C (aus CCl₄).

C₁₇H₁₆N₂O (264.3) Ber, C77.25 H 6.12 N 10.60 Gef. C 77.05 H 6.02 N 10.57

N,N'-(3-Cyan-3-phenyl-1,5-pentandiyl)bisbenzamid (15f): Schmp. 174°C (aus CH₂Cl₂).

C₂₆H₂₅N₃O₂ (411.5) Ber. C 75.89 H 6.12 N 10.21 Gef. C 75.96 H 6.13 N 10.26

3-[2-(Benzoylamino)ethyl]-2-(benzoylimino)-3-phenylpyrrolidin (16f): Schmp. 133-134°C (aus CCl₄).

C₂₆H₂₅N₃O₂ (411.5) Ber. C 75.89 H 6.12 N 10.21 Gef. C 75.72 H 6.10 N 10.30

Vers. 10 (Tab. 1): Aufarbeitung wie in Vers. 9, doch wurden nach 1.88 g (43 %) **10f** und 1.20 g (33 %) **16f** mit Dichlormethan/Ethylacetat (1:1) zum Schluß noch 0.29 g (10 %) **18a**¹³⁾ eluiert.

Vers. 11 (Tab. 1): Der Rückstand wurde durch Schütteln mit Petrolether gewaschen und dann über Kieselgel (fein, 3 cm \times 60 cm) chromatographiert. Mit Dichlormethan wurden nacheinander die restlichen Kohlenwasserstoffe und 0.68 g (18%) 17¹⁷⁾ eluiert, dann mit Dichlormethan/Ethylacetat (3:1) nacheinander 1.12 g (37%) 7g und 0.72 g (29%) 15g.

4-(Benzoylamino)-2-(3,4,5-trimethoxyphenyl)butyronitril (7g): Schmp. 107°C.

C₂₀H₂₂N₂O₄ (354.4) Ber. C 67.78 H 6.26 N 7.90 Gef. C 67.82 H 6.00 N 7.94

N,*N'*-*[3-Cyan-3-(3,4,5-trimethoxyphenyl)-1,5-pentadiyl]bisbenzamid* (15g): Schmp. 173 °C. C₁₉H₃₁N₃O₅ (501.6) Ber. C 69.44 H 6.22 N 8.37 Gef. C 69.16 H 6.12 N 8.49

Vers. 12 (Tab. 1): Chromatographie über Kieselgel (fein, 3 cm \times 60 cm). Nach Eluieren der Kohlenwasserstoffe mit Dichlormethan wurden mit Dichlormethan/Ethylacetat (3:1) nacheinander 1.19 g (67%) 7g und 0.21 g (17%) 15g eluiert.

Vers. 13 (Tab. 1): Chromatographie über Kieselgel (fein, $4 \text{ cm} \times 60 \text{ cm}$). Mit Dichlormethan wurden nacheinander die Kohlenwasserstoffe und 2.12 g (39%) **10h** eluiert, danach mit Dichlormethan/Ethylacetat (5:1) 1.17 g (29%) **16h**.

2-(Benzoylimino)-3-(3-chlorphenyl)pyrrolidin (10h): Schmp. 110-111°C (aus CCl₄).

C17H15ClN2O (298.8) Ber. C 68.34 H 5.06 N 9.38 Gef. C 68.47 H 5.07 N 9.55

3-[2-(Benzoylamino)ethyl]-2-(benzoylimino)-3-(3-chlorphenyl)pyrrolidin (16h): Schmp. 151 bis 152 °C (aus CCl₄).

C26H24ClN3O2 (445.9) Ber. C70.03 H 5.42 N 9.42 Gef. C 69.89 H 5.45 N 9.24

Vers. 14 (Tab. 1): Chromatographie über Kieselgel (fein, $4 \text{ cm} \times 80 \text{ cm}$). Mit sehr viel Dichlormethan wurden nacheinander die Kohlenwasserstoffe, 0.85 g (14%) 10i und 2.33 g (53%) 16i eluiert. 16i kristallisierte sehr langsam.

2-(Benzoylimino)-3-[3-(trifluormethyl)phenyl]pyrrolidin (10i): Schmp. 105 °C (aus CCl₄). C₁₈H₁₅F₃N₂O (332.3) Ber. C 65.05 H 4.55 N 8.43 Gef. C 64.93 H 4.74 N 8.18

3-[2-(Benzoylamino)ethyl]-2-(benzoylimino)-3-[3-(trifluormethyl)phenyl]pyrrolidin (16i): Schmp. 95 ~ 97 °C.

C₂₇H₂₄F₃N₃O₂ (479.5) Ber. C 67.63 H 5.04 N 8.76 Gef. C 67.36 H 5.27 N 8.88

Vers. 15 (Tab. 1): Chromatographie über Kieselgel (grob, $4 \text{ cm} \times 30 \text{ cm}$). Mit Dichlormethan wurden die Kohlenwasserstoffe eluiert und danach mit Methanol alle Produkte ohne Fraktionierung. Die Methanol-Fraktion wurde eingedampft und erneut über Kieselgel (fein, $4 \text{ cm} \times 70 \text{ cm}$) chromatographiert. Mit viel Dichlormethan wurden nacheinander 1.45 g (29%) 10i und 0.90 g eines braunen Öls eluiert, danach mit Dichlormethan/Ethylacetat (5:1) 0.91 g (25%) 16i. Das braune Öl wurde auf vier präparativen Schichtchromatographieplatten mit Benzol/Ethylacetat (5:2) zweimal entwickelt. Die ausgekratzten Substanzzonen wurden mit Aceton im Soxhlet-Apparat extrahiert. Eindampfen des Extraktes lieferte 0.74 g (15%) 7i.

4-(Benzoylamino)-2-[3-(trifluormethyl)phenyl]butyronitril (7i): Öl.

C₁₈H₁₅F₃N₂O (332.3) Ber. C 65.05 H 4.55 N 8.43 Gef. C 64.83 H 4.61 N 8.23

Hydrolyse von **10i**: Die Lösung von 200 mg (0.60 mmol) **10i** in 3 ml $[D_5]$ Pyridin wurde mit 3 Tropfen Wasser versetzt. Nach 8 Tagen bei 60 °C wurde eingedampft und der Rückstand über Kieselgel (fein, 1 cm × 6 cm) chromatographiert. Mit Dichlormethan wurden nacheinander 59 mg (85%) Benzamid und 150 mg (80%) **18b** eluiert.

 $3-[3-(Trifluormethyl)phenyl]-2-pyrrolidinon (18b): Schmp. 64-65 °C. - IR (KBr): 3220 (NH) und 1690 cm⁻¹ (C = O). - ¹H-NMR (CDCl₃): <math>\delta = 2.00 - 2.90$ m (CH₂-4), 3.30 - 3.63 m (fast dd, ,,J" = 8 und 5.6 Hz; NCH₂), 3.72 t (J = 7.4 Hz; 3-H), 7.20 s breit (NH), 7.53 mc (Aryl).

C11H10F3NO (229.2) Ber. C 57.64 H 4.40 N 6.11 Gef. C 57.58 H 4.28 N 6.21

Vers. 16 (Tab.1): Chromatographie über Kieselgel (fein, 4 cm \times 70 cm). Mit viel Dichlormethan wurden nacheinander die Kohlenwasserstoffe und 1.62 g (42 %) **7 j** eluiert, das über Nacht kristallisierte, Schmp. 61 – 62 °C.

4-(Benzoylamino)-2,2-dimethylbutyronitril (7j)

C₁₃H₁₆N₂O (216.3) Ber. C 72.19 H 7.48 N 12.95 Gef. C 72.15 H 7.46 N 12.80

Vers. 17 (Tab. 1): Analog Vers. 16. Ausb. 2.04 g (52 %) 7j.

Amidoethylierung der Natriumverbindungen in tert-Butylalkohol

Allgemeine Methode: In tert-Butylalkohol wurden nacheinander die Natriumhydrid-Dispersion (50proz. in Weißöl), das Nitril 3 und das N-Acylaziridin 5 gelöst. Nach der angegebenen Reaktionszeit wurde im Rotationsverdampfer bei 50 °C Badtemp. ohne Kühlung eingedampft. Der Rückstand wurde in Dichlormethan aufgenommen, die Lösung mit Wasser neutral gewaschen und wieder eingedampft. Die weitere Aufarbeitung ist im Einzelfall angegeben.

Vers. 18 (Tab. 2): 4-(Benzoylamino)-2,2-diphenylbutyronitril (7b): Nach Umkristallisieren aus Tetrachlormethan Ausb. 4.08 g (60%) 7b, Schmp. 105 – 106 °C.

C23H20N2O (340.4) Ber. C 81.15 H 5.92 N 8.22 Gef. C 80.97 H 5.81 N 8.13

Vers. 19 (Tab. 2): 4-(Benzoylamino)-2-phenyl-2-(2-pyridyl)butyronitril (7k): Nach Umkristallisieren aus Tetrachlormethan Ausb. 3.45 g (51 %), Schmp. 118 °C.

C₂₂H₁₉N₃O (341.4) Ber. C 77.39 H 5.61 N 12.31 Gef. C 77.31 H 5.67 N 12.27

Vers. 20 (Tab. 2): 4-(3,3-Diphenylureido)-2,2-diphenylbutyronitril (71): Nach Umkristallisieren aus Tetrachlormethan Ausb. 4.47 g (52%), Schmp. 215 °C.

C₂₉H₂₅N₃O (431.5) Ber. C 80.72 H 5.84 N 9.74 Gef. C 80.48 H 5.63 N 10.02

Vers. 21 (Tab. 2): 4-(3,3-Diphenylureido)-2-phenyl-2-(2-pyridyl)butyronitril (7m): Nach Umkristallisieren aus Tetrachlormethan Ausb. 5.92 g (68%), Schmp. 223 °C.

C28H25N4O (433.5) Ber. C77.58 H 5.81 N 12.92 Gef. C 77.76 H 5.59 N 13.09

Vers. 22 (Tab. 2): 4-(3,3-Diethylureido)-2,2-diphenylbutyronitril (7n): Nach Umkristallisieren aus Tetrachlormethan Ausb. 4.20 g (63%), Schmp. 117°C.

C₂₁H₂₅N₃O (335.5) Ber. C 75.19 H 7.51 N 12.56 Gef. C 75.49 H 7.47 N 12.36

Vers. 23 (Tab. 2): 4-(3,3-Diethylureido)-2-phenyl-2-(2-pyridyl)butyronitril (70): Nach Umkristallisieren aus Tetrachlormethan Ausb. 4.97 g (74%), Schmp. 112°C.

C20H24N4O (336.4) Ber. C71.40 H7.19 N16.65 Gef. C71.27 H7.22 N16.35

Vers. 24 (Tab. 2): N,N"-[3-Cyan-3-[3-(trifluormethyl)phenyl]-1,5-pentandiyl]bis(N',N'-diphenylharnstoff) (22i): Nach Umkristallisieren aus Tetrachlormethan Ausb. 3.51 g (53 %), Schmp. 221 °C.

C₃₉H₃₄F₃N₅O₂ (661.7) Ber. C 70.79 H 5.18 N 10.58 Gef. C 70.57 H 5.14 N 10.36

Vers. 25 (Tab. 2): Das Nitril und sein Natriumsalz lösten sich nur zu einem kleinen Teil in der angegebenen Menge *tert*-Butylalkohol; die Reaktionsmischung blieb bis zum Schluß stark getrübt. – Nach der allgemeinen Aufarbeitung wurde der Rückstand über Kieselgel (fein, 4 cm \times 60 cm) chromatographiert. Mit sehr viel Dichlormethan wurden nacheinander die Kohlenwasserstoffe mit etwas Diphenylamin (identifiziert durch Dünnschichtchromatographie und ¹H-NMR-Spektrum), 0.76 g (13 %) **26**²⁰, 0.65 g (10 %) **22e** und 1.14 g (22 %) **25** eluiert.

N,N"-[3-(4-Biphenylyl)-3-cyan-1,5-pentandiyl]bis(N',N'-diphenylharnstoff) (22e): Schmp. 186 bis 187 °C (aus CCl₄).

C44H39N5O2 (669.8) Ber. C78.89 H 5.87 N 10.45 Gef. C78.67 H 5.61 N 10.24

3-(4-Biphenylyl)-2-oxo-3-pyrrolidincarbonitril (25): Schmp. 213 °C (aus Dichlormethan). – IR (KBr): 3200 (NH), 2245 (CN) und 1702 cm⁻¹ (C=O). – ¹H-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ = 2.53 – 3.35 m (CH₂-4), 3.36 – 3.80 m (NCH₂), 6.52 s breit (NH), 7.30 – 7.74 m (Aryl).

C₁₇H₁₄N₂O (262.3) Ber. C 77.84 H 5.38 N 10.68 Gef. C 77.59 H 5.34 N 10.45

Einfluß des Kations auf die Cyclisierungsreaktion

Vers. 26 (Tab. 3): Umsetzung und Aufarbeitung entsprechend der "Allgemeinen Methode" bei der "Amidoethylierung der Natriumverbindungen in THF". Im Rückstand wurde **5b** mittels ¹H-NMR-Spektrum und DC nachgewiesen. Die quantitative Analyse des ¹H-NMR-Spektrums ergab dabei 110–120 mg (ca. 20%) **5b**. Zur weiteren Aufarbeitung wurde der Rückstand mit Petrolether ausgewaschen und dann aus Tetrachlormethan umkristallisiert. Das Kristallisat (Schmp. 97–99°C; 0.79 g entsprechend 65%) bestand laut ¹H-NMR-Analyse aus 0.60 g (49%) **7b** und 0.19 g (16%) **10b**.

Vers. 27 (Tab. 3): Eine Lösung von **3b** in 60 ml THF wurde bei -78 °C mit 3.9 ml (5 mmol) Butyllithium-Lösung (15proz. in Hexan) versetzt. Nach 20 min ließ man auf Raumtemp. aufwärmen und tropfte die Lösung von **5b** in 10 ml THF unter Rühren hinzu. Zur Aufarbeitung wurde eingedampft, der Rückstand in Dichlormethan aufgenommen, die Lösung mit Wasser gewaschen und dann über Kieselgel (fein, 3 cm \times 20 cm) chromatographiert. Mit Dichlormethan wurden nach einer geringen Vorfraktion 1.47 g (86%) **7b** eluiert. Schmp. 106 °C.

C23H20N2O (340.4) Ber. C 81.15 H 5.92 N 8.22 Gef. C 80.81 H 6.06 N 8.04

Vers. 28 (Tab. 3): Umsetzung und Aufarbeitung analog Vers. 27. Chromatographie über Kieselgel (fein, $3 \text{ cm} \times 20 \text{ cm}$). Mit Dichlormethan/Ethylacetat (1:1) wurden nach einer geringen Vorfraktion 1.21 g (90%) 7b eluiert.

Vers. 29 (Tab. 3): Umsetzung analog Vers. 27. Nach 5 d wurde der Reaktionslösung 10 ml HMPT zugesetzt, und nach weiteren 3 d wurde aufgearbeitet durch Verdampfen des THF, Aufnehmen in Dichlormethan und etwa zehnmaliges Auswaschen der Dichlormethanlösung mit Wasser (zur Entfernung von HMPT). Eindampfen der Dichlormethanlösung und Umkristallisieren aus Tetrachlormethan ergab 1.43 g (84%) 7b.

Vers. 30 (Tab. 3): Umsetzung und Aufarbeitung analog Vers. 29.

Tab. 4.	¹ H-NMR-Daten (δ , 60 MHz, CDCl ₃ , J in Hz) der γ -Amidobutyronitrile 7 b – o ,
	15d, f, g und 22e, i

	R ¹	R ²	CH ₂		-NH ^{a)} C() ——— Y
7 b	7.20 – 7.53 m ^{b)}	7.20-7.53 m ^b	2.51 - 2.90 m (t)	3.40 - 3.88 m (a)	6.50 t J≈ 6	$7.20 - 7.53 \text{ m}^{\text{b}}$ 7.57 - 7.80 m (o-H)
7 c	$1.80 - 2.50 \text{ m}^{\text{c}}$ 0.90 t J = 7.0	7.23 – 7.50 m ^{b)}	1.80 – 2.50 m ^{c)}	3.26 – 3.70 m (q)	6.42 s	7.23 – 7.50 m ^{b)} 7.50 – 7.76 m (<i>o</i> -H)
7 d	3.88 t J = 7.5	2.32 s (Me) 7.13 s	2.00 - 2.42 m (a)	3.40 – 3.75 m (g)	6.87 t J≈ 6	7.32 – 7.50 m 7.63 – 7.87 m (<i>o</i> -H)
7e	3.96 t J = 7.4	7.23-7.70 m ^{b)}	2.03 - 2.46 m (a)	3.37 - 3.80 m (a)	6.73 t J≈ 6	$7.23 - 7.70 \text{ m}^{b}$ 7 70 - 7 86 m (o-H)
7f	3.90 t J = 7.4	7.32 s	2.00 - 2.42 m (q)	3.37 - 3.73 m (q)	7.15 s	7.18 – 7.52 m 7.61 – 7.88 m (<i>o</i> -H)
7 g	ca. 3.91	3.83 s (OMe) 6.58 s	1.96 – 2.46 m (q)	3.36 - 3.8 m (q)	$\begin{array}{l} 6.88 \text{ t} \\ J \approx 6 \end{array}$	7.32 – 7.53 m 7.63 – 7.88 m (o-H)
7 i	4.02 t J = 7.8	7.27-7.66 m ^{b)}	2.00 – 2.43 m (q)	3.37 - 3.83 m (q)	7.20 t J ≈ 6	7.27-7.66 m ^{b)} 7.66-7.93 m (<i>o</i> -H)
7j	1.33 s	1.33 s	1.66 – 2.05 m	3.38-3.81 m	7.25 s	7.28 – 7.52 m 7.68 – 7.91 m (<i>o</i> -H)
7 k	7.10 – 7.87 m ^{b)}	7.10 – 7.87 m ^{b)} 8.57 – 8.77 m (6-H)	2.70 - 3.13 m	3.47 - 3.90 m (q)	$\begin{array}{l} 6.72 \text{ t} \\ J \approx 6 \end{array}$	7.10 – 7.87 m ^b
71	7.13 – 7.60 m	7.13 – 7.60 m	2.51 - 2.90 m	3.17 – 3.63 m	4.75 t J ≈ 7	7.32 s
7 m	7.05 – 7.72 m	7.05 – 7.72 m 8.50 – 8.67 m ^{d)}	2.65 – 3.05 m	3.22 - 3.65 m (q)	4.87 t J ≈ 7	7.30 s
7 n	7.23 – 7.60 m	7.23 – 7.60 m	2.53 – 2.87 m	$\approx 3.2 - 3.63$ m (q)	4.62 t J ≈ 6	$\frac{1.08 \text{ t}}{3.18 \text{ g}} J = 7.0$
70	7.07 – 7.77 m	7.07 – 7.77 m 8.57 – 8.77 m ^{d)}	2.67 - 3.07 m	$\approx 3.2 - 3.65$ m (q)	4.67 t J ≈ 7	$\frac{1.08 \text{ t}}{3.17 \text{ g}} J = 7.0$
15 d		2.30 s (Me) 7.30 – 7.84 m ^{b)}	2.22 - 2.55 m (t)	3.26 - 3.74 m (g)	6.33 t J = 6	7.30 – 7.84 m ^{b)}
15 f ^{e)}		7.32 - 7.76 m ^{b)}	2.27 - 2.55 m (t)	3.34 - 3.67 m (q)	6.14 t J = 6	7.32 – 7.76 m ^{b)}
15g		3.80 s (4-OMe) 3.87 s (3,5-OMe) 6.73 s	2.13 – 2.57 m (t)	3.33 – 3.73 m (q)	6.47 t J = 6	7.20 – 7.53 m 7.53 – 7.8 m (<i>o</i> -H)
22 e		7.15–7.75 m	2.08 – 2.47 m (t)	3.05 - 3.48 m (q)	4.58 t J = 6	7.28 s
22 i		7.47 – 7.80 m	2.07 – 2.47 m (t)	2.97 - 3.43 m (q)	$\begin{array}{l}4.63 \text{ t}\\J = 6\end{array}$	7.30 s

^{a)} Alle NH-Signale sind breit. – ^{b)} Aryl- und Benzoylmultiplett fallen zusammen. – ^{c)} Multipletts von (Me)CH₂ und N – C – CH₂ überlappen. – ^{d)} 6-H von Pyridyl. – ^{e)} 90 MHz.

16 ^{a)}
pun (
10
cylimino)pyrrolidine
Ă
der (
(zH
J in
CDCI3,
MHz,
3
Ś,
-Daten
NMR
H
5
Tab. :

3362

	Y	(qHN	CH		R ²	R ¹
10a	1.33 t 4.17 q J = 7.2	9.86 s	3.33 – 3.81 m ^{c)}	2.10-2.72 m (1H) 3.33-3.81 m (1H) ^{c)}	7.31 mc (4-H) 7.50 mc (3,5-H) 8.57 mc (2-H)	7.33 s breit
10b	7.13-7.60 m 8.10-8.37 m (<i>o</i> -H)	10.63 s	3.43 – 3.78 m (t)	2.57 – 2.93 m (t)	7.13 – 7.60 m	7.13-7.60
10 c	$7.06 - 7.67 \text{ m}^{\text{d}}$ 8.20 - 8.47 m (o-H)	10.40 s	3.30-3.62 m	1.80 - 2.60 m ^{e)}	7.06–7.67 m ^{d)}	$0.85 \text{ t}, J = 7.0 \\ 1.80 - 2.60 \text{ m}^{\text{e})}$
10e	7.23-7.77 m ^{d)} 8.10-8.37 m (o-H)	10.36 s	3.50 - 3.38 m (dd) "J" = $6.6/7.4$	1.83 – 2.77 m	$7.23 - 7.77 \text{ m}^{d}$	4.12 dd J = 7.4/8.8
10f	7.18-7.48 m 8.05-8.33 m (o-H)	10.28 s	3.42 - 3.75 m (dd) $J^{**} = 6.4/7.2$	1.75 – 2.68 m	7.32 s	$4.03 \mathrm{dd}$ J = 7.3/9.0
10 h	7.10-7.50 m ^{d)} 8.02-8.27 m (o-H)	9.93 s	3.57 - 3.88 m (dd) J'' = 6.2/7.6	1.85 – 2.87 m	$7.10 - 7.50 \text{ m}^{\text{d}}$	4.08 t J = 8.2
10i	$7.20 - 7.73 \text{ m}^{d}$ 8.00 - 8.27 m (o-H)	10.47 s	3.62 - 3.92 m (dd) J'' = 6.0/7.6	1.77-2.83 m	7.20-7.73 m ^d)	4.17 t J = 8.6
10j	7.15-7.49 m 8.11-8.31 m (o-H)	10.1 s ^{f)}	3.56 mc (t)	1.19 mc (t)	1.17 s	1.17 s
16e ^{g)}	$6.94 - 7.83 \text{ m}^{d,h}$ 8.15 - 8.33 m (o-H)	10.63 s	$3.37 - 3.85 \text{ m}^{\text{h}}$	2.31 - 2.68 m ^{h)}	$6.94 - 7.83 \text{ m}^{d}$	2.31 – 2.68 m ^h ; $3.37 – 3.85$ m ^h 5.89 s ^b (NH); $6.94 – 7.83$ m ^{d,h}
16f ^g	6.96–7.59 m ^{d,h} 8.11–8.30 m (<i>o</i> -H)	10.61 s	$3.30 - 3.87 \text{ m}^{\text{h}}$	2.28 – 2.65 m ^{h)}	6.96–7.59 m ^{h)}	2.28–2.65 m ^h ; 3.30–3.87 m ^h) 6.31 s ^b i (NH); 6.96–7.59 m ^{d,h}) 7.72–7.91 m (o-H)
16 h ^{g)}	$6.92 - 7.75 \text{ m}^{d,h}$ 8.04 - 8.25 m (o-H)	10.50 s	$3.28 - 3.83 \text{ m}^{\text{h}}$	2.25 - 2.58 m ^{h)}	6.92, 7.75 m ^h)	2.25 – 2.58 m ^h ; 3.28 – 3.83 m ^h) 4.82 s ^b (NH); $6.92 - 7.75 m^{h}$
16i	7.06–8.03 m ^{d,h)} 8.10–8.37 m (o-H)	10.57 s	3.23 – 3.73 m ^{h)}	2.17 - 2.67 m ^{h)}	7.06-8.03 m ^h)	$2.17 - 2.67 \text{ m}^{\text{h}}$; $3.23 - 3.73 \text{ m}^{\text{h}}$ $6.53 \text{ s}^{\text{b}}$ (NH); $7.06 - 8.03 \text{ m}^{\text{h}}$
^{a)} Zuordnung (<i>cis</i> zum Pyri CH ₂ -Multipl NCH ₂ , COPI Die <i>o</i> -Benzoy	g von 16e , f , h , i mittels a idylrest) und das CH_2 -5-h ett von Et und CH_2 -4 fall h von Seitenkette und von visignale der Seitenkette s	llgemeiner Fo fultiplett falle en zusammen (Benzoylimin ind nur bei 10	rmel 10, $\mathbb{R}^1 = -CH_2CH_2$ in zusammen. $-\frac{a}{n}m_p$. -n Sehr breit. $-a$ 9 io)pyrrolidin-Ring. Die <i>c</i> of deutlich abgesetzt zu 6	H ₂ NHCOPh ¹ Benzoyl-Multiple 00 MHz ¹ h Paa - Benzoylsignale (erkennen.	 Alle NH-Signale sintit und R²-Multiplett f at weises Zusammenfa (5 > 8) der Benzoylim 	d verbreitert. $-^{c}$ Ein 4-H-Multiplett allen zusammen. $-^{o}$ Diastereotopes llen der Multipletts von C – CH ₂ – C, inogruppe sind davon ausgenommen.

	NH ^{b)}	CN	Amid I	Amid II
7b	3320	2240	1640	1545
7c	3340	2240	1640	1535
7 d	3335	2245	1640	1530
7e	3260	2242	1632	1545
7f	3340	2240.	1630	1545
7g	3330	2240	1638	1540
71	3330	2242	1640	1538
7j	3310	2240	1635	1540
7 k	3240	2240	1630	1550
71	3340	2245	1660	1512
7 m	3330	2242	1659	1510
7 n	3315	2240	1620	1540
70	3320	2240	1620	1545
13	3370, 3290	2240	1655 sh, 1620	1545
15 d	3300	2240	1635	1545
15 f	3300	2240	1635	1540
15g	3290	2245	1630	1548
22 e	3440, 3320	2240	1655	1508
22 i	3440 sh, 3320	2240	1655	1512

Tab. 6. IR-Daten (cm⁻¹, KBr) der γ-Amidobutyronitrile 7, 13, 15 und 22^a)

^{a)} sh = Schulter. - ^{b)} Die Bande bei 3070 cm⁻¹ liegt bei allen Verbindungen gleich und ist deshalb fortgelassen worden.

	NH ^{b)}	Amid I	= N - C = O	Amidin I	Amidin II	Amid II
10 a	3360		1648,	15	95	
			1621 w			
10ь	3330, 3280 sh		1622	1591	1571	
10 c	3360, 3320 sh		1619	1588	1560	
10 e	3315		1611	1586	1560	
10 f	3290		1608	1581	1561 °)	
10 h	3290		1610	1587	1561	
10 i	3290		1611	1585	1560	
10 j	3200		1612	1587	1564	
16e	3280 ^d	1635	1612	1582	1560	1540
16 f	3320, 3255 sh	1635	1611	1585	1560	1540
16 h	3320 ^{d)}	1632	1614	1580	1563	1540 sh
16 i	3380 sh, 3280 3180 sh	1640	1612	1580	1555	1540 sh

Tab. 7. IR-Daten (cm⁻¹, KBr) der Acyliminopyrrolidine 10 und 16^{a)}

^{a)} w = schwach, sh = Schulter. $-^{b)}$ Die Bande bei 3070 cm⁻¹ liegt bei allen Verbindungen gleich und ist deshalb fortgelassen worden. $-^{c)}$ Bande nimmt bei partieller Deuterierung mit D₂O ab. $-^{d)}$ Breit.

Herstellung von 10j: 2.56 g (20 mmol) Naphthalin und 0.78 g (20 mmol) Kalium wurden in 100 ml über Kalium und Natrium getrocknetem Glyme unter sauerstoff-freiem und feuchtigkeitsfreiem Stickstoff über Nacht gerührt. Dann wurden nacheinander die Lösungen von 3j und 5b in jeweils 50 ml Glyme hinzugetropft. Nach 48 h Sieden unter Rückfluß wurde unter Stickstoffbegasung abgekühlt und mit Eisessig neutralisiert. Nach Eindampfen im Rotationsverdampfer wurde der Rückstand in Dichlormethan aufgenommen und die Lösung filtriert. Das Filtrat wurde über Kieselgel (fein, 4 cm \times 50 cm) chromatographiert. Mit Toluol und dann mit Dichlormethan wurden einige Vorfraktionen eluiert und dann mit Ethylacetat eine Fraktion, die **10j** enthielt. Diese Fraktion wurde erneut über Kieselgel (fein, 3 cm \times 40 cm) chromatographiert. Mit Dichlormethan/Ethylacetat (5:1) wurden als erste Fraktion 122 mg (6%) **10j** eluiert. Schmp. 73 – 79°C (aus Benzol/Cyclohexan).

C13H16N2O (216.3) Ber. C72.19 H7.46 N12.95 Gef. C72.01 H7.43 N12.92

- ²⁾ H. Stamm und G. Führling, Tetrahedron Lett. 1970, 1937.
- ³⁾ J. Budny und H. Stamm, Arch. Pharm. (Weinheim, Ger.) 314, 779 (1981).
- ⁴⁾ H. Stamm, L. Schneider und J. Budny, Chem. Ber. 109, 2005 (1976).

⁵⁾ H. Stamm und J. Budny, J. Chem. Res. (S) 1979, 368, (M) 1979, 4501.

- 6) H. Stamm und V. Gailius, Chem. Ber. 114, 3599 (1981).
- ⁷⁾ H. Stamm, P. Assithianakis, B. Buchholz und R. Weiß, Tetrahedron Lett. 48, 5021 (1982).
- ⁸⁾ H. Stamm, Angew. Chem. 77, 546 (1965).
- 9) W. Klötzer, Monatsh. Chem. 101, 1841 (1970).
- ¹⁰⁾ H. Stamm, Tetrahedron Lett. 1971, 1205.
- ¹¹⁾ Man vgl. W. Klötzer, R. Franzmair und H. Bretschneider, Monatsh. Chem. **101**, 1263 (1970), sowie H. Bretschneider, H. Deutscher, W. Klötzer und M. Sander, ebenda **89**, 303 (1958), und die in beiden Arbeiten zitierte Literatur, ferner W. Klötzer und B. Schmidt, ebenda **102**, 180 (1971).
- 12) W. Klötzer, B. Schmidt, R. Franzmair und G. Bader, Monatsh. Chem. 102, 627 (1971).
- 13) H. Stamm, A. Woderer und W. Wiesert, Chem. Ber. 114, 32 (1981).
- ¹⁴⁾ Radikalanionen können durch Elektron-Transfer Arylacetonitrile in Cyanid-Ion und benzylartige Radikale spalten: S. Bank und P. Thomas, Tetrahedron Lett. **1973**, 305.
- 15) Man vgl. etwa Lit. 12).
- ¹⁶⁾ L. M. Jackman und T. Jen, J. Am. Chem. Soc. 97, 1811 (1975).
- ¹⁷⁾ H. Stamm und W. Wiesert, Chem. Ber. 111, 502 (1978).
- ¹⁸ Man vgl. z. B. H. A. Staab, Einführung in die theoretische Chemie, S. 616, Verlag Chemie, Weinheim 1959.
- ¹⁹⁾ G. R. Kieczykowski, R. H. Schlessinger und R. B. Sulsky, Tetrahedron Lett. 1976, 597.
- ²⁰⁾ H. Stamm und L. Schneider, Chem. Ber. 107, 2870 (1974).
- ²¹⁾ H. Stamm und W. Wiesert, Chem. Ber. 111, 2665 (1978).

[392/83]

¹⁾ 29. Mitteil.: H. Stamm, G. Gerster und T. Baumann, Chem. Ber. 116, 2936 (1983).